

IV Jornada TAB "Temas Actuales en Bibliotecología"

¿Qué visibilidad tiene el INTEMA (CONICET-UNMDP) en Scopus?

Lic. Lenzo, Nancy . INTEMA-CONICET

nnlenzo@gmail.com

RESEÑA HISTÓRICA DE LA INSTITUCIÓN

El Instituto de Investigaciones en Ciencia y Tecnología de Materiales (INTEMA) se originó en 1982 como una asociación de cinco grupos de investigación preexistentes de la Facultad de Ingeniería de la UNMdP, estos eran **Polímeros, Corrosión, Soldadura y Fractomecánica, Metalurgia, y Catálisis**, en 1988, se incorporó **Cerámicos**. En el año 2007 entra en vigencia un convenio entre UNMdP-CONICET que regula el funcionamiento del INTEMA. A partir de 2009 el Consejo Directivo toma decisiones de fuerte impacto sobre la vida institucional. En la actualidad trabajan más de 170 personas entre docentes-investigadores, profesionales, técnicos, administrativos, personal de servicio y becarios. Tiene por finalidad generar conocimientos básicos y desarrollos tecnológicos en el área de los materiales, tanto desde el punto de vista estructural como funcional de sus aplicaciones, proveer el ambiente académico y el apoyo logístico propicios para contribuir a la formación de investigadores, técnicos y a la enseñanza de grado y postgrado en el campo de los materiales, además de prestar apoyo y asesoramiento a organismos, instituciones e industrias que lo requieran, dentro de la temática del instituto y en el marco de sus posibilidades.

METODOLOGÍA Y OBJETIVOS

La cienciometría es una rama del saber que estudia la producción científica con el fin de medirla y analizarla en sus diversos aspectos cuantitativos y cualitativos métricos. Cuando se estudia específicamente publicaciones científicas hablamos de bibliometría.

El **índice-h** es un indicador desarrollado por Jorge Hirsch, originalmente nació ante la necesidad de medir o evaluar la investigación a nivel individual. Posteriormente se amplió su utilidad a otras aplicaciones, la valoración de revistas, instituciones, departamentos de investigación, etc. Permite examinar la actividad de investigación con un único indicador numérico, así como evaluar la cantidad (número de publicaciones) y calidad (número de citas) de la producción científica.

Debido al avance y desarrollo de la tecnología Informática, en la actualidad existen varias organizaciones que ofrecen bases de datos sobre publicaciones científicas, que permiten analizar resultados de investigación a distintos niveles: individuos, grupos, organizaciones, áreas, disciplinas, o incluso países. Entre las principales fuentes bibliométricas se destacan las dos siguientes:

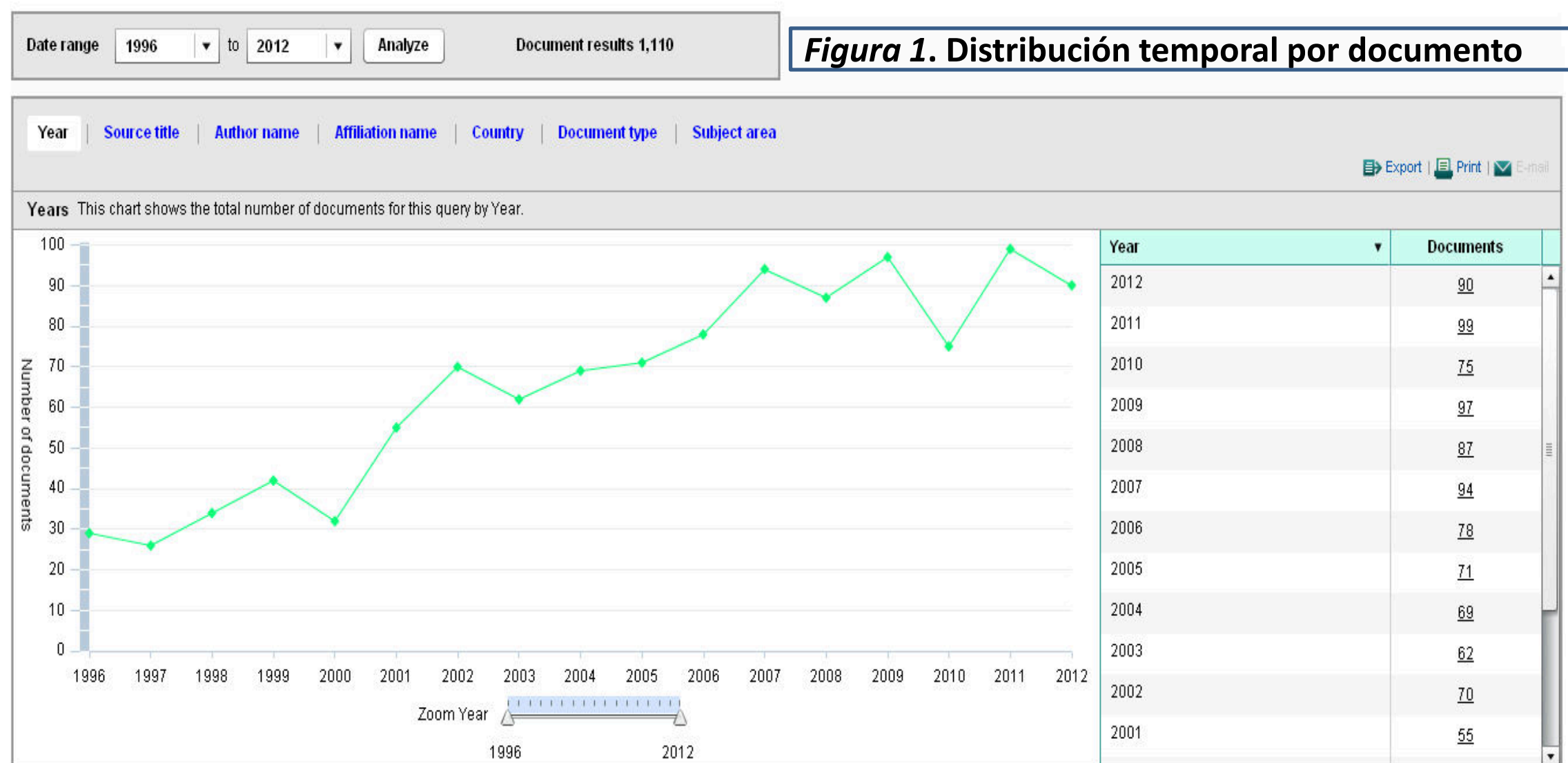
- **Web of Science (WOS)**, de Thompson-Reuters, conocida hasta hace poco como ISI. Es probablemente la más reconocida a nivel mundial gracias a su índice para clasificar y valorar revistas científicas (Journal Citation Report).
- **SCOPUS**, de Elsevier, otra base de datos similar que indexa referencias de millones de artículos y otras publicaciones científicas.

En el presente estudio se analiza el **índice h** del Instituto de Investigaciones en Ciencia y Tecnología de Materiales (INTEMA), para este indicador se trabajó con la Base de Datos en línea SCOPUS, acceso otorgado por la Biblioteca Electrónica MINCYT. La búsqueda se limitó a artículos de revistas científicas publicados entre el 1996 y 2012, la muestra total es de 1110 citas.

Según Hirsch un investigador tiene un índice-**h** determinado cuando h de sus artículos han recibido al menos **h** citas cada uno, teniendo el resto no más de **h** citas. Es decir, un índice- **h** de 40 significa que el artículo número 40 de ese científico ha recibido 40 o más citaciones. Por tanto, el índice-**h** es un guarismo que expresa la coincidencia del número de artículos publicados por un autor con el número de citaciones recibidas. Fue el investigador indio Gangan Prathap que propuso el cálculo para una institución de la misma forma que el índice H es calculado para un investigador.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Documentos por Año

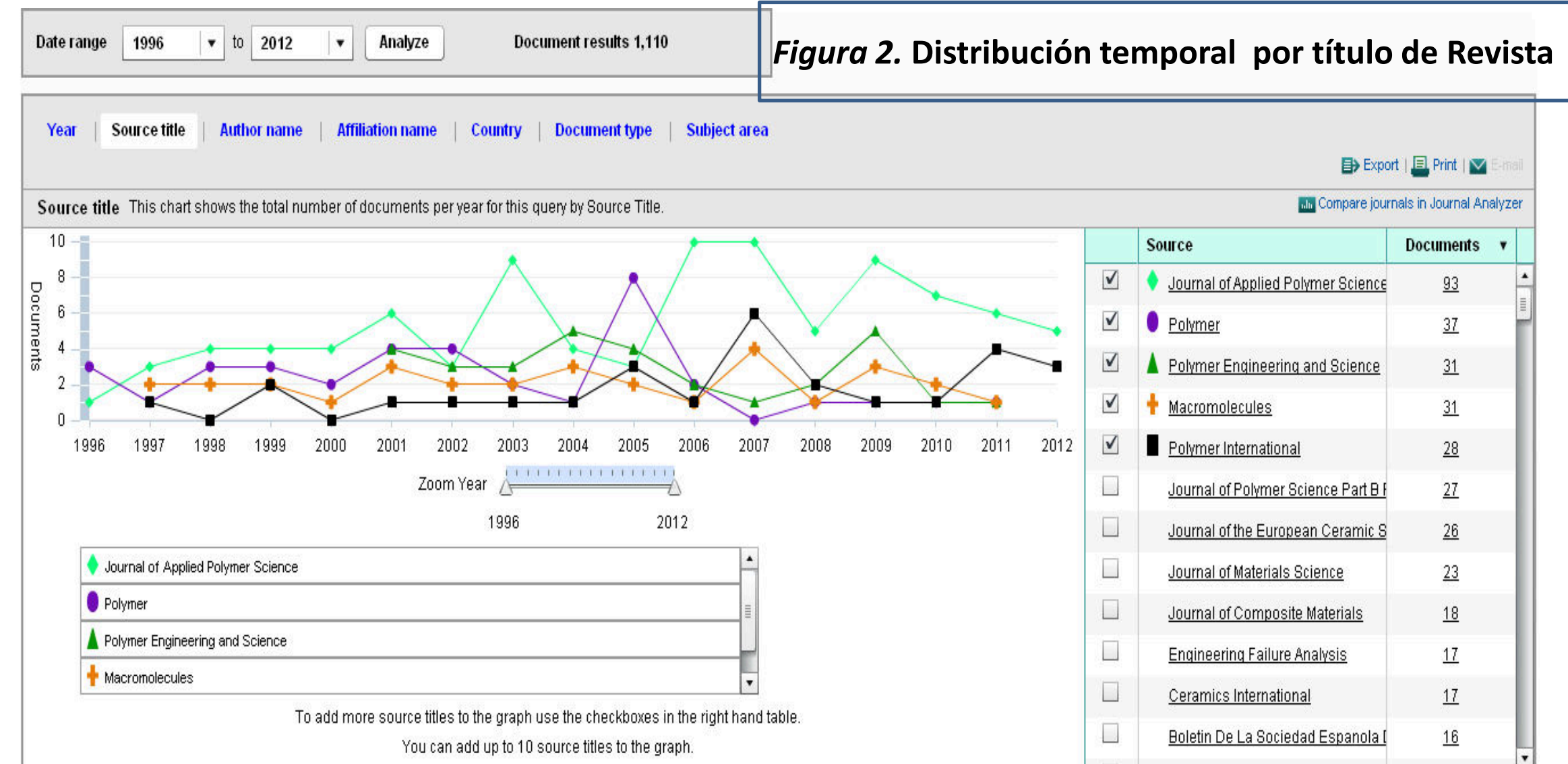


La distribución temporal de la producción científica para el periodo 1996-2012 del INTEMA se muestra en la **Figura 1**, la productividad anual es de **65 documentos por año**.

Títulos de Revistas

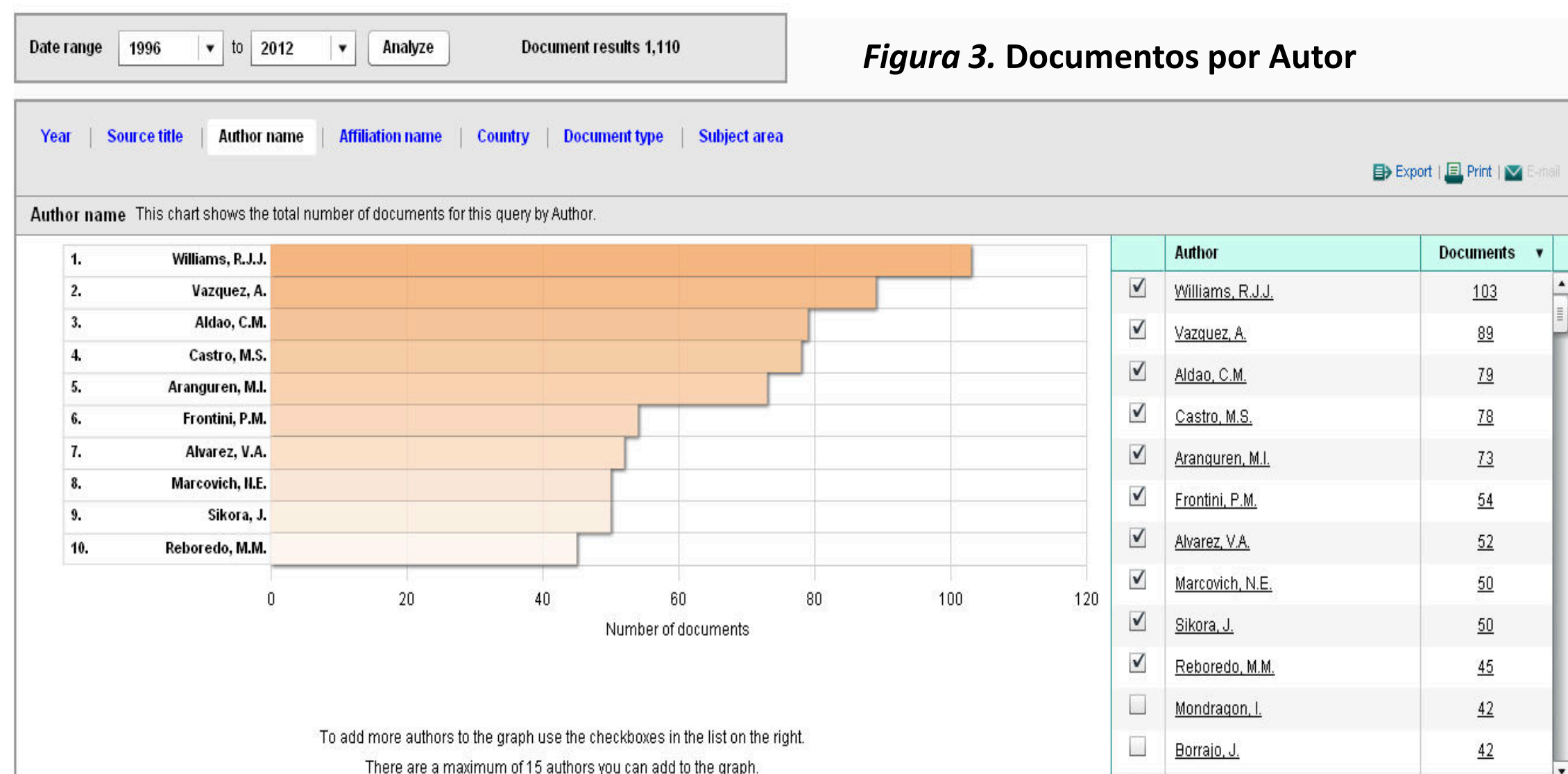
Título de Revista	Cantidad de documentos	IP
Journal of Applied Polymer Science	93	1.289
Polymer	37	3.438
Polymer Engineering and Science	31	1.243
Macromolecules	31	5.167
Polymer International	28	1.902

Tabla 1. Principales títulos de revista con su Factor de Impacto



La **Figura 2** muestra la distribución temporal de los 1110 documentos para el período (1996-2012) que fueron publicados en 40 títulos de revistas. El 20% de la producción se distribuye en 5 títulos, según muestra la **Tabla 1**, con su correspondiente factor de impacto.

Productividad por Autor



La **Figura 3** muestra los 10 autores más productivos del INTEMA para el período (1996-2012), el **Dr. Roberto J. J. Williams** es el principal con el 9 % de la producción total, investigador superior del CONICET desde 1995. Director de INTEMA, entre 1982 y 1994.

Las divisiones más productivas, a las que pertenecen los 10 autores de mayor producción son:

- ***Polímeros Nanoestructurados** (Dr. Williams 1982 a la actualidad);
- ***Polímeros** (Dra. Vazquez, A. trabajó en el INTEMA 1982 hasta el 2008);
- ***Catalizadores y Superficies** (Dr. Celso M. Aldao 1989 a la actualidad);
- ***Ecomateriales** (Dra. Aranguren, M.I.; M.Sc. Reboredo, M.M. y Dra. Marcovich, N.E. 1990 a la actualidad)
- ***Cerámico** (Dra. Castro, M.S. 2000 a la actualidad)
- ***Ciencia e Ingeniería de Polímeros: Subgrupo Propiedades Mecánicas** (Dra. Frontini, P. 1987 a la actualidad)
- ***Materiales Compuestos de Matriz polimérica** (Dra. Alvarez, V.A. 2005 a la actualidad)
- * **Metalurgia** (Dr. Sikora, J. 1982 -2011)

De los 1110 documentos considerados para este estudio, les correspondió un **índice h de 48, lo cual significa que 48 artículos han sido citados al menos 48 veces**

Un científico tiene **índice h** si el h de sus N_h trabajos recibe al menos h citas cada uno, y los otros $(N_h - h)$ trabajos tienen como máximo h citas cada uno.

Explicado de otro modo, si el factor h vale n, entonces n publicaciones han sido citadas más de n veces. Para hallarlo, basta ordenar los artículos de un autor o grupo, por número de veces que han sido citados, e ir recorriendo la lista hasta encontrar la última publicación cuyo número correlativo sea menor o igual que el número de citas: ese número correlativo es el factor h.

Los tres artículos más citados

*Eichhorn, S.J., Dufresne, A., Aranguren, M., Marcovich, N.E., Capadona, J.R., Rowan, S.J., Weder, C., Thielemans, W., Roman, M., Renneckar, S., Gindl, W., Veigel, S., Keckes, J., Yano, H., Abe, K., Nogi, M., Nakagaito, A.N., Mangalam, A., Simonsen, J., Benight, A.S., Bismarck, A., Berglund, L.A., Peijs, T.
[Review: Current international research into cellulose nanofibres and nanocomposites](#)
(2010) *Journal of Materials Science*, 45 (1), pp. 1-33. **Cited 337 times.**

*Williams, R.J.J., Rozenberg, B.A., Pascault, J.-P.
[Reaction-Induced Phase Separation in Modified Thermosetting Polymers](#)
(1997) *Advances in Polymer Science*, 128, pp. 95-156. **Cited 225 times.**

*López, D.A., Simison, S.N., De Sánchez, S.R.
[The influence of steel microstructure on CO2 corrosion. EIS studies on the inhibition efficiency of benzimidazole](#)
(2003) *Electrochimica Acta*, 48 (7), pp. 845-854. **Cited 168 times.**